

# Vantaggi Competitivi di Zoner Photo Studio

## Zoner Photo Studio — Per ogni passo del ciclo di vita di un'immagine

- Possibilità di importare le immagini da numerose sorgenti
- Rapida e veloce navigazione e visualizzazione delle immagini
- Gestione avanzata delle immagini con supporto a ricerche ed ordinamenti basati su parole chiave, GPS e molto altro
- Comoda e potente elaborazione RAW con supporto ai colori a 16 bit
- Innumerevoli strumenti di selezione e ritocco
- Comode funzioni fotografiche e grande varietà di effetti
- Salvataggio e richiamo delle impostazioni memorizzate
- Filtri per ogni necessità dal semplice ritocco alle attività più creative
- Gestione colori e supporto a colori a 16 bit
- Tutti i metadati sono memorizzati direttamente con le immagini (nessun database, nessun rischio di corruzione, ecc.)
- Massimo sfruttamento di formati e standard esistenti—EXIF, IPTC, Adobe XMP, PDF, HTML, ed altro

## ACDSee Photo Manager

- Limitate opzioni di elaborazione RAW
- Limitate possibilità di elaborazione batch
- Modifiche e ritocchi di livello basilare alle immagini
- Nessuna gestione colori
- Nessuna possibilità di svolgere più di un compito alla volta — l'utente può solo ritoccare o navigare
- Nessuna possibilità di copia-incolla o inserimento di una immagine in un'altra

## ACDSee Pro Photo Manager

- Limitate possibilità di elaborazione batch
- Modifiche e ritocchi di livello basilare alle immagini
- Nessuna possibilità di svolgere più di un compito alla volta — l'utente può solo ritoccare o navigare
- Nessuna possibilità di copia-incolla o inserimento di una immagine in un'altra



## Adobe Lightroom

- ☒ Esigente in termini di risorse, lento sui pc di potenza normale
- ☒ Non molto comodo nella navigazione tra le immagini—progettato per il funzionamento tramite il proprio database (Catalog)
- ☒ Disagevole extra lavoro richiesto per mantenere le informazioni delle immagini libere per l'uso in altri programmi, tramite il solo formato XMP
- ☒ Numero molto limitato di effetti creativi

## Adobe Photoshop

- ☒ Si tratta di un editor di immagini, progettato per artisti grafici, non fotografi (questo ha effetti sulla terminologia usata, sull'interfaccia e gli strumenti)
- ☒ Non è in grado di gestire il completo flusso di lavoro per una fotografia digitale
- ☒ Esigente in termini di risorse, rallenta tutti i pc non estremamente potenti
- ☒ Complessa interfaccia utente—di difficile apprendimento
- ☒ Limitata capacità di catalogazione (tramite il solo Adobe Bridge)
- ☒ Nessun supporto GPS
- ☒ Interfaccia complessa per l'elaborazione batch
- ☒ Capacità di pubblicazione molto limitate

## Adobe Photoshop Elements

- ☒ Elevate richieste in termini di processore e memoria (soprattutto durante il passaggio da modalità edit ad organizzazione)
- ☒ File di installazione ingombrante – è una complicazione nell'uso aziendale, etc.
- ☒ Interfaccia complessa per elaborazioni batch
- ☒ Limitate opzioni di pubblicazione

## Corel Paint Shop Pro Photo X2

- ☒ Principalmente un editor di foto, non un programma per il completo flusso di lavoro
- ☒ 16 bit/canale non disponibile per la maggior parte degli strumenti di ritocco ed effetti
- ☒ Minimo numero di funzioni di pubblicazione
- ☒ Complessa interfaccia per elaborazioni batch



## Google Picasa

- ☒ Effetti fotografici di tipo molto basilare
- ☒ Nessun supporto a selezioni
- ☒ Personalizzazione molto limitata
- ☒ Nessuna gestione colori
- ☒ Scarse prestazioni in numerosi casi
- ☒ Informazioni sulle immagini memorizzate in un file separato, nascosto e di formato proprietario
- ☒ Salvataggio possibile solo in formato JPEG (con conseguente compressione lossy e colore a soli 8-bit)

## IrfanView

- ☒ La sua vera funzione è di navigare tra le immagini
- ☒ Non contiene strumenti di ritocco, solo alcuni filtri di base
- ☒ Possibilità di selezioni solo rettangolari
- ☒ Undo a livello singolo
- ☒ Nessuna catalogazione immagini
- ☒ Minimo numero di funzioni di pubblicazione

## Photo Explosion 4.0

- ☒ Più simile all'accessorio Windows Paint che a un reale strumento di elaborazione fotografica
- ☒ Nessuno strumento di ritocco tranne Quick Fix
- ☒ Rimozione occhi rossi di bassa qualità

## Photo Impact Pro 13

- ☒ Insieme minimo di strumenti di organizzazione (solo semplice navigazione)
- ☒ Nessun modo per aggiungere parole chiave, classificazioni o etichette
- ☒ Nessuna anteprima per operazioni batch, nessuno strumento per modifiche multiple contemporanee
- ☒ Limitato supporto RAW
- ☒ Si tratta più di un editor che un gestore (dovrebbe essere confrontato con Photoshop piuttosto che con Zoner Photo Studio)
- ☒ Difficile raggiungibilità delle cartelle immagini; elementi come gli album Web e la pubblicazione basata su template sono offerti tramite wizard/editor (invece di un vero gestore o navigatore di immagini)
- ☒ I risultati basati su multiple immagini (pubblicazione di template, ecc.) sono svolti tramite wizard nell'Editor (nessuna integrazione nella modalità Navigazione) e sono scomodi
- ☒ La finestra di avvio mostra risultati impressionanti...  
in realtà sono raggiungibili solo da utenti molto esperti



## XnView

- Nessuno strumento di fotoritocco disponibile
- L'Editor permette solo selezioni rettangolari
- Interfaccia utente molto basilare
- Non è possibile salvare e caricare le impostazioni come i "preset" di ZPS
- Nessun supporto a parole chiave o GPS
- Minimo numero di funzioni di pubblicazione

---

Zoner Photo Studio 12 Professional Edition (**\$99.99**)

ACDSee Photo Manager 2009 (**\$49.99**)

ACDSee Pro Photo Manager 3 (**\$169.99**)

Adobe Photoshop CS4 (**\$699**)

Adobe Lightroom (**\$299**)

Adobe Photoshop Elements 8 (**\$99.99**)

Corel Paint Shop Pro Photo X2 (**\$69.99**)

Google Picasa 3.5 (**Free**)

IrfanView 4.25 (**Free for noncommercial use, \$12.00, € 10.00**)

Photo Explosion 4 (**\$29.95**)

Photo Impact Pro 13 (**\$99.95**)

XnView 1.96.5 (**Free for noncommercial use, € 26**)

Tutti i prezzi sono espressi in dollari USA.

I prezzi sono validi al giorno 1 Marzo 2010.

